

SEPTIEMBRE 2019

07

Minuta variación de rendimiento escolar 2018¹

Esta minuta tiene como objetivo analizar el rendimiento escolar durante los años 2008, 2013 y 2018, junto con la situación final de los estudiantes según la dependencia administrativa, zona geográfica y región de los establecimientos, además del grado y el sexo del alumnado.

Para cada año estudiado se utilizó la base de rendimiento oficial del Centro de Estudios MINEDUC, cuya información se obtiene del Sistema de Información General de Estudiantes (SIGE). Esta base registra principalmente información sobre la situación final de promoción, el promedio general de notas y la asistencia promedio del año del alumnado, junto con variables que permiten caracterizar tanto a los establecimientos como a los estudiantes.

Cabe destacar que a comienzos del año 2018, el Consejo Nacional de Educación aprobó la resolución que establece normas mínimas sobre evaluación, calificación y promoción² de los estudiantes, y en la que la repitencia no será determinada por las notas de los alumnos. Esto podría afectar, en años posteriores, la magnitud y tendencia de los indicadores de repitencia presentados en esta minuta.

Este documento se divide en dos apartados: el primero describe estadísticas generales y, el segundo, se enfoca en los promedios de notas.

¹ El documento ha sido elaborado por el equipo de Apoyo a Gabinete perteneciente al Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

² Resolución exenta N° 038 de febrero de 2018, que “Aprueba normas mínimas nacionales sobre, calificación y promoción y deroga decretos exentos N° 511 de 1997 N° 112 1990 y N°83 del 2001 del Mineduc”. El decreto enfatiza la deliberación profesional mediante un comité de profesores, en los casos de estudiantes que presenten un rendimiento limítrofe al momento de la promoción.

Resumen y principales hallazgos

Se registraron 3.293.258 observaciones en la base de datos de rendimiento del año 2018, lo que representa una disminución del 1,9% en la cantidad de observaciones detectadas entre la base de rendimiento del año 2008 y la del 2018; esto en línea con la baja en la matrícula escolar registrada en el periodo.

- Durante el 2018, el 87,4% de los registros aplicó a estudiantes promovidos del grado correspondiente, el 3,7% reprobó, el 2,6% se retiró y el 6,3% se trasladó.
- En el año 2018, las regiones con mayores porcentajes de reprobados fueron Aysén y Los Lagos (5,4% y 4,6% respectivamente), y aquellas con menores porcentajes fueron Ñuble, Los Ríos y Magallanes (un 3,1%).
- Se registró un bajo porcentaje de reprobados en establecimientos particulares pagados (1,7% en 2008 y 0,7% en 2018). En el caso de los establecimientos municipales, el porcentaje descendió de un 7,1% el año 2008 a un 4,8% el 2018, lo que representa la mayor disminución del periodo (2,4 puntos porcentuales). Los particulares subvencionados pasaron del 5,8% el año 2008 al 3,7% el 2018.
- Los grados de educación de adultos presentaron los mayores porcentajes de reprobados: un 17,8% en básica y aproximadamente un 15% en media para el año 2018.
- Para los niveles de educación regular se observa que 1° medio y 3° medio TP evidenciaron los mayores porcentajes de reprobación con un 8,3% y un 5,0%, respectivamente.
- La asistencia promedio de los estudiantes promovidos alcanzó un 92,3% (aprox.), mientras que el porcentaje para reprobados fue del 80,2% (aprox.) para los 3 años. No fue posible determinar la existencia de causalidad entre tener baja asistencia y reprobado, ya que una causal de eliminación es tener asistencia menor al 85%.
- En el año 2018 las regiones con mayores porcentajes de retirados fueron Tarapacá y Aysén (4,0% y 3,7% respectivamente), por su parte, aquellas con menores porcentajes fueron las regiones del Ñuble y del Biobío (1,8 % y 1,9% respectivamente).
- Respecto a la cantidad de estudiantes retirados por dependencia, los establecimientos particulares pagados registraron un bajo porcentaje en el periodo estudiado (0,6% en 2008 y 0,8% en 2018); los particulares subvencionados alcanzaron un 2,5% en 2008 y un 2,3% en 2018; y para los establecimientos municipales y SLE el porcentaje pasó del 4,4% el año 2008 al 3,6 % el 2018.

- Los niveles de educación de adultos presentaron porcentajes de estudiantes retirados muy superiores a los de educación regular, esto es, un 29,2% en educación básica y más del 26% en educación media en el año 2018. Para los niveles de educación regular, se observó que 1° medio y 3° medio TP presentaron el mayor porcentaje: un 3,3% el año 2018.
- En 2018 el promedio general de notas a nivel nacional fue de 5,78. Al revisar este indicador por dependencia se registró un promedio general de 5,70 para establecimientos municipales y SLE; 5,77 particulares subvencionados; 6,19 para particulares pagados; y 5,41 para corporaciones de administración delegada (CAD).
- En cuanto al promedio general de notas, estos fueron disminuyendo a medida que avanzaron los grados de básica regular (6,24 en 1º básico y 5,67 en 8º básico el 2018). Además, se observó que en educación de adultos los promedios de notas fueron bastante menores (de 4,90 a 5,07 para básica y media adultos el 2018), lo que podría relacionarse con los altos porcentajes de reprobados.
- Al comparar los promedios de notas por sexo, las mujeres registraron un promedio mayor al de los hombres en todos los años (en promedio 5,75 mujeres y 5,57 los hombres).

1. Estadísticas generales

La base de rendimiento académico presenta información de promoción de los estudiantes al término del año escolar. En particular, registra al total de estudiantes que fue ingresado en el sistema durante el año y los distintos cambios o movimientos que estos pudieran presentar en este periodo (pueden ser trasladados entre establecimientos o a otros cursos dentro del mismo establecimiento). Lo anterior implica que algunos alumnos presentan más de un registro: una situación de traslado y otra situación final por ejemplo, o dos traslados y una situación final, siendo la situación final promovido, reprobado o retirado del sistema escolar.

La tabla 1 presenta la totalidad de casos y muestra que en el año 2018 el total de estudiantes trasladados alcanzó un 6,3%, proporción similar a la observada en 2013, pero mayor a la registrada en 2008 que fue de un 1,9%. Respecto a la variación entre los distintos años, la mayor diferencia se registró de 2008 a 2013, con un fuerte aumento de estudiantes trasladados, lo que duplicó la cifra del año 2008.

Tabla 1. Registro de estudiantes en establecimientos funcionando según situación final, 2008, 2013 y 2018

Situación durante el año	2008		2013		2018		Variación 2008-2013	Variación 2013-2018
	Cantidad	% del total	Cantidad	% del total	Cantidad	% del total		
Promovido	2.968.963	88,5%	2.775.650	85,3%	2.877.607	87,4%	-6,5%	3,7%
Reprobado	202.298	6,0%	168.380	5,2%	120.995	3,7%	-16,8%	-28,1%
Trasladado	65.364	1,9%	195.929	6,0%	208.287	6,3%	199,8%	6,3%
Retirado	119.631	3,6%	115.410	3,5%	86.312	2,6%	-3,5%	-25,2%
Sin información	0	0,0%	149	0,0%	57	0,0%	-	-61,7%
Total	3.356.256	100,0%	3.255.518	100,0%	3.293.258	100,0%	-3,0%	1,2%
Matrícula oficial*	3.241.419	-	3.004.847	-	3.025.062	-	-7,3%	0,7%

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Se incluyen casos duplicados.

/3 La disminución del total de estudiantes en el periodo está asociada a la variación de matrícula. Ver anexo A1.

/4 La variación de cada periodo corresponde al porcentaje de variación del total de estudiantes de cada grupo entre 2008 y 2013 y entre 2013 y 2018.

Para analizar la situación final de los estudiantes es necesario eliminar los registros múltiples, vale decir, los casos trasladados y registros repetidos que presentan las bases de datos³. La tabla 2 muestra la situación final por estudiante para los tres años analizados, en la que más del 90% de los estudiantes fue promovido del grado correspondiente, alcanzando en 2018 un 93,5%. Por su parte, en el año 2018 un 3,9% reprobó y un 2,7% se retiró. La proporción de estudiantes reprobados y retirados presentó una disminución en el año 2018 respecto del 2013.

Tabla 2. Estudiantes en establecimientos funcionando según situación final, 2008, 2013 y 2018

Situación final	2008		2013		2018		Variación 2008-2013	Variación 2013-2018
	Cantidad	% del total	Cantidad	% del total	Cantidad	% del total		
Promovido	2.966.202	90,6%	2.769.026	90,8%	2.841.503	93,5%	-6,6%	2,6%
Reprobado	201.924	6,2%	167.814	5,5%	118.142	3,9%	-16,9%	-29,6%
Retirado	105.196	3,2%	112.134	3,7%	80.856	2,7%	6,6%	-27,9%
Total	3.273.322	100,0%	3.048.974	100,0%	3.040.501	100,0%	-6,9%	-0,3%

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Se considera una observación por estudiante privilegiando que la situación final sea Promovido, Retirado o Reprobado por sobre Traslado.

/3 La variación de cada periodo corresponde al porcentaje de variación del total de estudiantes de cada grupo entre 2008 y 2013 y entre 2013 y 2018.

³ Estudiantes con situación final en más de un establecimiento.

A continuación, se revisan en mayor profundidad las características generales de los grupos de estudiantes reprobados y retirados por región, nivel, dependencia, zona geográfica y asistencia promedio.

1.1. Reprobados

Se revisa a continuación el porcentaje de reprobados⁴ para diferentes categorías. La tabla 3 muestra el porcentaje de reprobados por región. En el año 2008 las regiones con mayor porcentaje de reprobados fueron Aysén y La Araucanía (con 9,4% y 7,3% respectivamente) y las con menores porcentajes correspondieron a Magallanes y Arica y Parinacota (con 4,9% y 5,2% respectivamente). Durante el año 2018, por su parte, las regiones con mayor porcentaje de reprobados fueron Aysén y Los Lagos (con 5,4% y 4,6% respectivamente), y las con menores porcentajes, Ñuble, Los Ríos y Magallanes (con 3,1%).

Se observa en la tabla que desde el año 2008 al 2013 y desde el 2013 al 2018 disminuyó el porcentaje de reprobados en todas las regiones.

Tabla 3. Porcentaje de estudiantes reprobados sobre el total de estudiantes de la región

Región	Porcentaje de Reprobados 2008	Porcentaje de Reprobados 2013	Porcentaje de Reprobados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Región de Arica y Parinacota	5,2%	4,6%	3,6%	-0,6	-1,0
Región de Tarapacá	5,8%	5,1%	4,1%	-0,7	-1,1
Región de Antofagasta	7,0%	6,4%	3,3%	-0,6	-3,1
Región de Atacama	6,8%	6,7%	3,7%	-0,1	-3,0
Región de Coquimbo	6,3%	5,5%	4,4%	-0,8	-1,1
Región de Valparaíso	6,5%	5,9%	4,2%	-0,6	-1,7
Región Metropolitana	5,6%	5,3%	3,9%	-0,3	-1,5
Región de O'Higgins	5,9%	5,4%	3,9%	-0,5	-1,5
Región del Maule	6,4%	5,4%	3,7%	-1,0	-1,6
Región del Ñuble	6,0%	4,5%	3,1%	-1,5	-1,4
Región del Biobío	6,8%	5,7%	3,6%	-1,1	-2,0
Región de La Araucanía	7,3%	6,0%	4,0%	-1,3	-1,9
Región de Los Ríos	5,5%	4,8%	3,1%	-0,8	-1,6
Región de Los Lagos	7,2%	6,0%	4,6%	-1,2	-1,4
Región de Aysén	9,4%	6,8%	5,4%	-2,6	-1,4

⁴ Estudiantes que no rinden satisfactoriamente sus evaluaciones, de acuerdo con la legislación vigente durante un año lectivo o que no cumplen con los mínimos de asistencia (85%).

Región	Porcentaje de Reprobados 2008	Porcentaje de Reprobados 2013	Porcentaje de Reprobados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Región de Magallanes	4,9%	4,1%	3,1%	-0,8	-1,0
Promedio Nacional	6,2%	5,5%	3,9%	-0,7	-1,6

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

En la siguiente tabla se revisan las 15 comunas con mayor y menor porcentaje de reprobados para el año 2018. Respecto a las comunas con mayor proporción de reprobados, existen cuatro con un porcentaje superior al 8% (Empedrado, Torres del Paine, Putaendo y Vicuña). En cuanto a las comunas con menor proporción de reprobados se identificaron siete sin reprobados (Timaukel, Río Verde, Laguna Blanca, Primavera, Antártica, San Gregorio, Ollagüe), pero se debe considerar que estas comunas registran una baja cantidad de estudiantes. Para tener una referencia, Primavera, que es la más grande, tiene 46 estudiantes.

Tabla 4a. Las 15 comunas con mayor porcentaje de estudiantes reprobados sobre el total de estudiantes de la comuna, 2018

Comunas	Porcentaje de reprobados 2018
Vicuña	9,6%
Putaendo	8,9%
Torres Del Paine	8,8%
Empedrado	8,1%
Curaco De Vélez	7,4%
San Joaquín	7,1%
Molina	7,0%
Panquehue	6,9%
Tierra Amarilla	6,5%
Perquenco	6,4%
Litueche	6,4%
Graneros	6,2%
Limache	6,0%
Osorno	6,0%
Ancud	6,0%
Promedio Nacional	3,9%

Tabla 4b. Las 15 comunas con menor porcentaje de estudiantes reprobados sobre el total de estudiantes de la comuna, 2018

Comunas	Porcentaje de reprobados 2018
Timaukel	0,0%
Río Verde	0,0%
Laguna Blanca	0,0%
Primavera	0,0%
Antártica	0,0%
San Gregorio	0,0%
Ollagüe	0,0%
Cabo De Hornos	0,3%
Pumanque	0,4%
La Estrella	0,5%
Puqueldón	0,7%
Vitacura	0,8%
Colchane	0,8%
Petorca	0,8%
Cobquecura	0,8%

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Algunas comunas como Timaukel, Río Verde y la Antártica cuentan con menos de 30 estudiantes registrados.

La tabla 5 presenta el porcentaje de reprobados según dependencia. Se destaca para los tres años el bajo porcentaje registrado en establecimientos particulares pagados (1,7% en 2008, 1,5% en 2013 y 0,7% en 2018). En el caso de los establecimientos municipales, el porcentaje descendió del 7,1% el año 2008 al 6,6% el 2013 y al 4,8% el año 2018, lo que representa la mayor disminución de 2008 a 2018 (2,3 puntos porcentuales). Luego, se encuentran los establecimientos particulares subvencionados con un 5,8% en 2008, un 5,2% en 2013 y un 3,7% en 2018. Finalmente, los establecimientos de administración delegada tuvieron un porcentaje de reprobados del 7,9% el 2008, del 9,3% en 2013 y luego del 6,9% en 2018, lo cual representa la mayor variabilidad en el periodo. En el caso de los primeros servicios locales de educación, el año 2018 se observó un 4,0% de reprobados.

Tabla 5. Porcentaje de estudiantes reprobados por dependencia, 2008, 2013 y 2018

Dependencia	Porcentaje de Reprobados 2008	Porcentaje de Reprobados 2013	Porcentaje de Reprobados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Municipal	7,1%	6,6%	4,8%	-0,6	-1,8
P. subvencionado	5,8%	5,2%	3,7%	-0,7	-1,4
P. pagado	1,7%	1,5%	0,7%	-0,2	-0,8
CAD	7,9%	9,3%	6,9%	1,4	-2,4
SLE			4,0%	-	4,0
Promedio Nacional	6,2%	5,5%	3,9%	-0,7	-1,6

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

Al revisar los porcentajes de reprobados por zona geográfica (Tabla 6), se observa que en los años 2013 y 2018 las zonas urbanas tenían un porcentaje mayor que en las zonas rurales. En cuanto a la variación, el porcentaje en zonas rurales se redujo en 3,4 puntos porcentuales de 2008 a 2018, mientras que en zonas urbanas la merma fue de 2,2 puntos porcentuales.

Tabla 6. Porcentaje de estudiantes reprobados por zona geográfica, 2008, 2013 y 2018

Zona geográfica	Porcentaje de Reprobados 2008	Porcentaje de Reprobados 2013	Porcentaje de Reprobados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Urbana	6,2%	5,6%	4,0%	-0,6	-1,6
Rural	6,3%	4,7%	3,0%	-1,7	-1,7
Promedio Nacional	6,2%	5,5%	3,9%	-0,7	-1,6

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

La tabla 7 muestra que los grados de educación de adultos presentaron los mayores porcentajes de reprobados con un 17,8% en básica y cerca de un 15% en media durante el año 2018. Para los niveles de educación regular, se observa que 1° medio y 3° medio TP presentaron los mayores porcentajes de reprobación con un 8,3% y un 5,0% respectivamente en el año 2018. En términos de la variación, de 2008 a 2018 se destaca el descenso en el porcentaje de reprobados para todos los niveles, salvo básica de adultos que se mantiene constante. Por su parte, el que presenta la mayor disminución corresponde a 2° medio regular que baja 4,4 puntos porcentuales en el periodo.

Tabla 7. Porcentaje de estudiantes reprobados por nivel, 2008, 2013 y 2018

Grado	Porcentaje de Reprobados 2008	Porcentaje de Reprobados 2013	Porcentaje de Reprobados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
1° básico	5,3%	4,9%	3,0%	-0,3	-1,9
2° básico	4,3%	3,3%	2,3%	-1,0	-1,0
3° básico	4,0%	3,0%	1,9%	-1,1	-1,1
4° básico	2,7%	2,2%	1,3%	-0,5	-0,9
5° básico	5,0%	4,2%	2,4%	-0,8	-1,8
6° básico	5,1%	4,4%	2,8%	-0,8	-1,6
7° básico	6,4%	5,2%	4,4%	-1,2	-0,9
8° básico	3,2%	3,1%	2,5%	-0,1	-0,7
1° medio	12,4%	13,0%	8,3%	0,6	-4,7
2° medio	8,7%	7,3%	4,2%	-1,4	-3,1
3° medio HC	7,4%	5,5%	4,1%	-2,0	-1,4
4° medio HC	7,2%	6,6%	5,0%	-0,6	-1,6
3° medio TP	1,9%	1,4%	0,9%	-0,5	-0,5
4° medio TP	3,2%	2,6%	1,5%	-0,6	-1,1
Básica Adultos	17,8%	16,6%	17,8%	-1,2	1,2
Media HC Adultos	16,2%	13,5%	14,6%	-2,7	1,0
Media TP Adultos	16,7%	14,7%	16,0%	-2,0	1,3
Promedio Nacional	6,2%	5,5%	3,9%	-0,7	-1,6

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

En la siguiente tabla se muestra el porcentaje de reprobados por sexo. Los hombres tuvieron un porcentaje mayor en los 3 años analizados, pero también presentaron una disminución más alta en el periodo (2,6 versus 1,9 puntos porcentuales de las mujeres).

Tabla 8. Porcentaje de reprobados por sexo, 2008, 2013 y 2018

Sexo	Porcentaje de Reprobados 2008	Porcentaje de Reprobados 2013	Porcentaje de Reprobados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Hombre	7,4%	6,5%	4,8%	-0,8	-1,8
Mujer	4,9%	4,4%	3,0%	-0,5	-1,5
Promedio Nacional	6,2%	5,5%	3,9%	-0,7	-1,6

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

La tabla 9 muestra el promedio de asistencia de estudiantes promovidos y reprobados. Para los primeros, el porcentaje alcanzó un 92,3% aproximadamente en los 3 años; mientras que el porcentaje para reprobados fue de 12 puntos porcentuales menos (80,2% aproximadamente en el mismo periodo). No es posible determinar si existe causalidad entre tener baja asistencia y reprobado, ya que para aprobar un curso es necesario tener una asistencia mayor al 85%⁵, y existen estudiantes que reprueban por tener baja asistencia sin tener necesariamente bajas notas (los cuales podrían estar disminuyendo el promedio de asistencia para este grupo).

Tabla 9. Asistencia promedio de promovidos y reprobados, 2008, 2013 y 2018

Estado	Promedio de asistencia 2008	Promedio de asistencia 2013	Promedio de asistencia 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Promovido	92,9%	91,8%	92,4%	-1,2	0,6
Reprobado	82,4%	79,6%	78,6%	-2,7	-1,0

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

⁵ Se entiende por Promoción, la situación final del proceso de aprendizaje cursado por el estudiante en el año lectivo correspondiente y que puede arrojar como resultado que el alumno repita o pase de curso. Para la promoción, se considera conjuntamente tanto el logro de los objetivos como la asistencia, y es facultad del director promover con menos porcentaje de asistencia. La nota mínima para aprobar una asignatura, módulo o sector de aprendizaje es 4,0 y la asistencia mínima es de un 85%. Se aclara que si un alumno presenta licencias médicas, estas no anulan las inasistencias, solo la justifican.

La promoción de 1º a 2º año básico y de 3º a 4º año básico es automática, no obstante, el director del respectivo colegio podrá decidir excepcionalmente, previo informe fundado, no promover de 1º a 2º año básico o de 3º a 4º año básico, a aquellos estudiantes que presenten un retraso significativo en lectura, escritura y/o matemática, en relación con lo esperado para su curso y edad (<https://www.ayudameduc.cl/ficha/normativa-de-evaluacion-y-promocion-educacion-basica>)

1.2. Retirados

A continuación se revisa el porcentaje de retirados⁶ para diferentes categorías. La tabla 10 muestra el porcentaje de retirados por región. Se destaca que en el año 2008 las regiones con mayores porcentajes correspondieron a Tarapacá y Antofagasta (con 4,9% y 4,2%, respectivamente), y las regiones con menores porcentajes fueron Magallanes y Ñuble (con 2,4% y 2,5% respectivamente); mientras que en el año 2018 las regiones con mayores porcentajes fueron la de Tarapacá y de Aysén (con 4,0% y 3,7%, respectivamente), y aquellas con menores porcentajes Ñuble, Biobío y Maule (con 1,8 % y 1,9%, respectivamente). En términos del cambio, desde el año 2008 al 2013 se observó que en trece regiones aumentó el porcentaje de retirados, mientras que desde el año 2013 al 2018 este porcentaje disminuyó. Al mirar el periodo en su conjunto (2008-2018), la mayor disminución en el porcentaje de retirados se registró en las regiones de Coquimbo y la Araucanía con 1,1 puntos porcentuales.

Tabla 10. Porcentaje de retirados por región, 2008, 2013 y 2018

Región	Porcentaje de Retirados 2008	Porcentaje de Retirados 2013	Porcentaje de Retirados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Región de Arica y Parinacota	3,6%	4,6%	3,3%	1,0	-1,3
Región de Tarapacá	4,9%	5,6%	4,0%	0,7	-1,6
Región de Antofagasta	4,2%	4,1%	3,3%	-0,1	-0,8
Región de Atacama	3,6%	3,7%	2,6%	0,1	-1,1
Región de Coquimbo	3,3%	3,2%	2,2%	-0,0	-1,0
Región de Valparaíso	3,4%	3,9%	3,0%	0,4	-0,8
Región Metropolitana	3,2%	3,9%	2,8%	0,6	-1,0
Región de O'Higgins	2,7%	3,3%	2,6%	0,6	-0,7
Región del Maule	2,8%	3,0%	2,2%	0,2	-0,8
Región del Ñuble	2,5%	2,6%	1,8%	0,1	-0,8
Región del Biobío	3,0%	2,9%	1,9%	-0,1	-1,1
Región de La Araucanía	2,7%	3,5%	2,4%	0,8	-1,2
Región de Los Ríos	3,2%	3,8%	2,8%	0,7	-1,1
Región de Los Lagos	3,7%	4,2%	2,7%	0,5	-1,5
Región de Aysén	3,6%	5,0%	3,7%	1,4	-1,2
Región de Magallanes	2,4%	2,9%	2,4%	0,5	-0,5
Promedio Nacional	3,2%	3,7%	2,7%	0,5	-1,0

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

⁶ Estudiantes que por retiro formal o no formal no están en condiciones de ser evaluado.

En las siguientes tablas se presentan las quince comunas con mayor y menor porcentaje de retirados durante el año 2018. En el primer caso, se destaca la comuna de Putre que presenta un 11% de retirados. En el caso de las comunas con menores porcentajes, 10 de las 15 incluidas en la tabla no registraron estudiantes retirados. En general, estas corresponden a comunas pequeñas y a Puqueldón, la comuna con mayor número de estudiantes (404 en total).

Tabla 11a. Las 15 comunas con mayor porcentaje de estudiantes retirados sobre el total de estudiantes de la comuna, 2018

Comunas	Porcentaje de Retirados 2018
Putre	11,0%
Río Verde	8,3%
Cochrane	7,2%
Tirúa	6,7%
San Joaquín	6,6%
Huara	5,7%
Tiltil	5,6%
El Tabo	5,5%
Limache	5,2%
San Ramón	5,0%
Aysén	5,0%
Alto Hospicio	4,9%
La Cruz	4,7%
Tierra Amarilla	4,6%
Lo Espejo	4,5%
Promedio Nacional	2,7%

Tabla 11b. Las 15 comunas con menor porcentaje de estudiantes retirados sobre el total de estudiantes de la comuna, 2018

Comunas	Porcentaje de Retirados 2018
Juan Fernández	0,0%
La Estrella	0,0%
Ollagüe	0,0%
O'higgins	0,0%
Laguna Blanca	0,0%
Timaukel	0,0%
Colchane	0,0%
Antártica	0,0%
Puqueldón	0,0%
Tortel	0,0%
Ninhue	0,1%
Cabo de Hornos	0,3%
Curepto	0,3%
Río Hurtado	0,3%
Alto del Carmen	0,4%

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Algunas comunas como Antártica, Río Verde y Timaukel cuentan con menos de 30 estudiantes registrados.

La tabla 12 presenta el porcentaje de retirados por dependencia. Los establecimientos particulares pagados registraron un bajo porcentaje de retirados en los 3 años (0,6% en 2008, 1,0% en 2013 y 0,8% en 2018). Los establecimientos particulares subvencionados alcanzaron un 2,5% en 2008, un 3,0% en 2013 y un 2,3% en 2018. Por su parte, para los establecimientos municipales el porcentaje cayó del 4,4% el año 2008 al 3,6% el 2018; y para los establecimientos de administración delegada el porcentaje de retirados fue un 3,5% el año 2008, un 4,5% en 2013 y un 2,9% en 2018.

Respecto a las variaciones, de 2008 a 2013 se observa que el porcentaje aumentó para todas las dependencias, mientras que, para el segundo periodo, este disminuyó. Al comparar desde el año 2008 al 2018, el único incremento en el porcentaje de retirados se registró en los establecimientos particulares pagados (0,1 puntos porcentuales).

Tabla 12. Porcentaje de retirados por dependencia, 2008, 2013 y 2018

Dependencia	Porcentaje de Retirados 2008	Porcentaje de Retirados 2013	Porcentaje de Retirados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Municipal	4,4%	5,1%	3,6%	0,7	-1,4
P. subvencionado	2,5%	3,0%	2,3%	0,5	-0,7
P. pagado	0,6%	1,0%	0,8%	0,4	-0,2
CAD	3,5%	4,5%	2,9%	1,0	-1,6
SLE			3,6%	-	3,6
Promedio	3,2%	3,7%	2,7%	0,5	-1,0

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

Al revisar los porcentajes de retirados por zona geográfica (tabla 13), se observa que las zonas urbanas registraron un mayor porcentaje en los años analizados. En cuanto a las diferencias en el periodo 2013-2018, el porcentaje de retirados en zonas rurales se redujo 0,7 puntos porcentuales, mientras que en zonas urbanas disminuyó 1,1 puntos porcentuales el 2018.

Tabla 13. Porcentaje de retirados por zona geográfica, 2008, 2013 y 2018

Zona geográfica	Porcentaje de Retirados 2008	Porcentaje de Retirados 2013	Porcentaje de Retirados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Urbana	3,3%	3,8%	2,7%	0,5	-1,1
Rural	2,2%	2,4%	1,7%	0,2	-0,7
Promedio Nacional	3,2%	3,7%	2,7%	0,5	-1,0

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

La tabla siguiente muestra que los niveles de educación de adultos presentaron porcentajes de estudiantes retirados muy superiores a los de educación regular, con un 29,2% en básica y más del 26% en media durante el año 2018. Para los niveles de educación regular se observa que 1° medio y 3° medio TP presentaron los mayores porcentajes con un 3,3% en el año 2018.

Respecto a la variación de 2008 a 2018 destacó el aumento del porcentaje registrado en educación de adultos con 2,9 puntos porcentuales más para básica, 2,1 puntos más para media de adultos HC y 2,4 para TP; mientras que para todos los niveles regulares se presentó una baja en el porcentaje.

Tabla 14. Porcentaje de retirados por nivel, 2008, 2013 y 2018

Nivel	Porcentaje de Retirados 2008	Porcentaje de Retirados 2013	Porcentaje de Retirados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
1° básico	1,5%	1,6%	1,0%	0,0	-0,6
2° básico	0,8%	0,8%	0,6%	-0,0	-0,1
3° básico	0,7%	0,7%	0,5%	-0,1	-0,1
4° básico	0,7%	0,6%	0,5%	-0,1	-0,1
5° básico	1,0%	0,9%	0,6%	-0,0	-0,4
6° básico	1,2%	1,2%	0,7%	-0,0	-0,5
7° básico	1,7%	1,7%	1,0%	-0,1	-0,7
8° básico	1,5%	1,7%	0,9%	0,1	-0,7
1° medio	6,8%	6,7%	3,3%	-0,2	-3,4
2° medio	4,2%	3,6%	1,9%	-0,6	-1,7
3° medio HC	3,1%	2,8%	1,9%	-0,3	-0,9
3° medio TP	5,1%	5,1%	3,3%	0,0	-1,9
4° medio HC	1,2%	1,2%	0,9%	-0,1	-0,3
4° medio TP	2,3%	2,3%	1,4%	0,0	-0,9
Básica Adultos	26,3%	32,0%	29,2%	5,6	-2,7
Media HC Adultos	24,8%	30,5%	26,9%	5,7	-3,6
Media TP Adultos	27,8%	32,1%	30,2%	4,3	-1,8
Promedio Nacional	3,2%	3,7%	2,7%	0,5	-1,0

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de retirados por sexo. Se observa que los porcentajes fueron superiores para los hombres en los 3 años, pero presentaron una disminución mayor en el periodo 2008-2018 (0,7 versus 0,4 puntos porcentuales de las mujeres).

Tabla 15. Porcentaje de estudiantes retirados por sexo, 2008, 2013 y 2018

Sexo	Porcentaje de Retirados 2008	Porcentaje de Retirados 2013	Porcentaje de Retirados 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Hombre	3,7%	4,1%	3,0%	0,4	-1,1
Mujer	2,7%	3,2%	2,3%	0,5	-0,9
Promedio Nacional	3,2%	3,7%	2,7%	0,5	-1,0

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las dos columnas finales representan la diferencia en puntos porcentuales entre el porcentaje 2008 y 2013 y entre el porcentaje 2013 y 2018.

2. Estadísticas relacionadas a los promedios generales

Si bien el promedio general de notas se mide en una escala única de calificación, este puede variar con los estándares y exigencias de los establecimientos. A continuación se muestran los promedios generales de notas para distintas categorías.

Al distinguir por región, se observa que durante el año 2018 las regiones con mayores promedios son Arica y Parinacota y Magallanes con 5,89. Por su parte, las regiones con menor promedio son Aysén, Los Lagos, La Araucanía y Metropolitana (todas con 5,75).

Tabla 16. Media del promedio general de notas por región, 2008, 2013 y 2018

Región	Promedio de notas 2003	Promedio de notas 2013	Promedio de notas 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Región de Arica y Parinacota	5,78	5,76	5,89	-0,02	0,13
Región de Tarapacá	5,66	5,65	5,83	-0,01	0,17
Región de Antofagasta	5,64	5,63	5,83	-0,01	0,20
Región de Atacama	5,60	5,60	5,80	-0,00	0,20
Región de Coquimbo	5,61	5,61	5,76	0,00	0,15
Región de Valparaíso	5,60	5,62	5,78	0,02	0,16
Región Metropolitana	5,56	5,58	5,75	0,02	0,16
Región de O'Higgins	5,58	5,61	5,77	0,03	0,16
Región del Maule	5,60	5,64	5,79	0,04	0,16
Región del Ñuble	5,67	5,70	5,87	0,03	0,16
Región del Biobío	5,62	5,65	5,83	0,02	0,18
Región de La Araucanía	5,53	5,58	5,75	0,06	0,17
Región de Los Ríos	5,62	5,66	5,81	0,04	0,16
Región de Los Lagos	5,56	5,59	5,75	0,03	0,16

Región de Aysén	5,53	5,60	5,75	0,07	0,16
Región de Magallanes	5,74	5,78	5,89	0,04	0,11
Promedio	5,59	5,61	5,78	0,02	0,17

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Se consideran el promedio de notas de estudiantes promovidos y reprobados.

/3 Las dos columnas finales representan la diferencia en los promedios de notas entre el 2008 y 2013 y entre los promedios 2013 y 2018.

Las tablas 17a y 17b muestran las 15 comunas que registraron los mayores y menores promedios en el año 2018. Aquellas con mayores promedios corresponden a comunas con muy pocos estudiantes (menos de 30 estudiantes) como la Antártica, Timaukel y Río Verde (con promedios de notas de 6,88; 6,49; y 6,45, respectivamente), y las que poseen promedios más bajos son Perquenco, San Joaquín y La Pintana (con 5,55; 5,56; y 5,57 respectivamente).

Tabla 17a. Las 15 comunas con mayor media del promedio general, 2018

Comunas	Media del promedio general
Antártica	6,88
Timaukel	6,49
Río Verde	6,45
Primavera	6,32
San Gregorio	6,29
Laguna Blanca	6,22
Vitacura	6,21
Cabo de Hornos	6,17
Pumanque	6,14
Puqueldón	6,12
Lo Barnechea	6,12
Hualañé	6,11
Taltal	6,09
Coelemu	6,08
Las Condes	6,08
Promedio Nacional	5,78

Tabla 17b. Las 15 comunas con menor media del promedio general, 2018

Comunas	Media del promedio general
Perquenco	5,55
San Joaquín	5,56
La Pintana	5,57
San Ramón	5,57
Catemu	5,58
Putaendo	5,59
Lo Espejo	5,59
Coltauco	5,59
Graneros	5,59
Peumo	5,61
Purranque	5,62
Molina	5,62
Olmué	5,62
Tierra Amarilla	5,62
Nueva Imperial	5,63
Promedio Nacional	5,78

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Se consideran el promedio de notas de estudiantes promovidos y reprobados.

Al analizar los promedios por dependencia (tabla 18) se observa que estos fueron más altos en establecimientos particulares pagados (6,19 en el 2018), luego en particulares subvencionados (5,77 en 2018), posteriormente en establecimientos municipales y SLE (5,70 en 2018) y, por último, en establecimientos CAD (5,41 en 2018). Se destaca además que la media de los promedios aumenta en ambos periodos para todas las dependencias salvo en los establecimientos CAD para los cuales disminuye de 2008 a 2013 y crece de 2013 a 2018.

Tabla 18. Media del promedio general de notas por dependencia, 2008, 2013 y 2018

Dependencia	Promedio general de notas 2008	Promedio general de notas 2013	Promedio general de notas 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Municipal	5,52	5,53	5,70	0,01	0,17
P. subvencionado	5,61	5,62	5,77	0,01	0,15
P. pagado	6,01	6,04	6,19	0,03	0,15
CAD	5,26	5,23	5,41	-0,03	0,18
SLE			5,70	-	5,70
Promedio Nacional	5,59	5,61	5,78	0,02	0,17

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Se consideran el promedio de notas de estudiantes promovidos y reprobados.

/3 Las dos columnas finales representan la diferencia en los promedios de notas entre el 2008 y 2013 y entre los promedios 2013 y 2018.

En términos geográficos, la siguiente tabla muestra que los promedios fueron levemente mayores en zonas rurales con 5,83 el año 2018 versus 5,77 de zona urbanas en 2018. Se percibe también que de 2008 a 2013 el promedio aumentó para ambas zonas en ambos periodos.

Tabla 19. Media del promedio general de notas por zona geográfica, 2008, 2013 y 2018

Zona geográfica	Promedio general de notas 2008	Promedio general de notas 2013	Promedio general de notas 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Urbana	5,59	5,61	5,77	0,02	0,17
Rural	5,61	5,67	5,83	0,06	0,16
Promedio Nacional	5,59	5,61	5,78	0,02	0,17

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Se consideran el promedio de notas de estudiantes promovidos y reprobados.

/3 Las dos columnas finales representan la diferencia en los promedios de notas entre el 2008 y 2013 y entre los promedios 2013 y 2018.

En relación con las diferencias por nivel, la tabla 20 muestra que en general las notas disminuyen a medida que avanzan los grados de básica regular, salvo en 8° básico en que aumentan para todos los años. Por su parte, educación de adultos registró notas menores en todos los grados lo cual podría guardar relación con el porcentaje de reprobados y retirados de ese nivel.

Tabla 20. Media del promedio general de notas por nivel, 2008, 2013 y 2018

Nivel	Promedio general de notas 2008	Promedio general de notas 2013	Promedio general de notas 2018	Diferencia	Diferencia
1° básico	6,11	6,13	6,24	0,02	0,11
2° básico	5,99	5,99	6,11	0,00	0,12
3° básico	5,84	5,86	6,00	0,02	0,14
4° básico	5,79	5,81	5,95	0,02	0,14
5° básico	5,59	5,64	5,80	0,05	0,16
6° básico	5,53	5,57	5,73	0,04	0,15
7° básico	5,47	5,45	5,60	-0,02	0,15
8° básico	5,55	5,50	5,67	-0,05	0,17
1° medio	5,23	5,22	5,47	-0,00	0,24
2° medio	5,33	5,39	5,61	0,06	0,22
3° medio HC	5,50	5,59	5,74	0,10	0,15
3° medio TP	5,28	5,32	5,49	0,05	0,17
4° medio HC	5,67	5,77	5,91	0,09	0,14
4° medio TP	5,38	5,43	5,62	0,05	0,18
Básica Adultos	4,90	4,92	4,90	0,02	-0,02
Media HC Adultos	4,91	5,01	5,07	0,10	0,06
Media TP Adultos	5,06	5,11	5,09	0,05	-0,02
Promedio Nacional	5,59	5,61	5,78	0,02	0,17

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Se consideran el promedio de notas de estudiantes promovidos y reprobados.

/3 Las dos columnas finales representan la diferencia en los promedios de notas entre el 2008 y 2013 y entre los promedios 2013 y 2018.

Finalmente, al comparar los promedios de notas por sexo, las mujeres registraron un promedio de notas mayor al de los hombres en los años observados.

Tabla 21. Media del promedio general de notas por sexo, 2008, 2013 y 2018

Sexo	Promedio general de notas 2008	Promedio general de notas 2013	Promedio general de notas 2018	Diferencia 2008-2013	Diferencia 2013-2018
Sin información	-	5,20	5,10	-	-0,10
Hombre	5,50	5,53	5,68	0,03	0,16
Mujer	5,68	5,70	5,88	0,02	0,17
Promedio Nacional	5,59	5,61	5,78	0,02	0,17

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Se consideran el promedio de notas de estudiantes promovidos y reprobados.

/3 Las dos columnas finales representan la diferencia en los promedios de notas entre el 2008 y 2013 y entre los promedios 2013 y 2018.

Anexo

A1. Matrícula oficial y variación de matrícula, 2008, 2013 y 2018

Situación durante el año	2008	2013	2018	Variación 2008-2013	Variación 2013-2018
	Cantidad	Cantidad	Cantidad		
Matrícula oficial	3.241.419	3.004.847	3.025.062	-7,30%	0,67%

Fuente: Centro de Estudios, División de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Educación.

Notas:

/1 No se consideran establecimientos en receso, cerrados o sin matrícula.

/2 Las diferencias entre la cantidad de estudiantes registrados en las bases de matrícula y de rendimiento se deben a las fechas de corte de la información (abril para matrícula y diciembre para rendimiento) y existen estudiantes que se incorporan al sistema escolar posterior al mes de actualización de matrícula.