



Serie Evidencias:

Nueva evidencia sobre el impacto de la Educación Parvularia

Año 3, Nº 26

Considerando la importancia que tiene la Educación Parvularia en el desarrollo de una sociedad más próspera, pero sobre todo en la equidad, así como con el objeto de contribuir a una mejor toma de decisiones en políticas públicas, en este documento se presentan dos nuevos trabajos que aportan evidencia sobre el impacto de asistir a centros que imparten Educación Parvularia en Chile.

Las conclusiones apuntan a dos aspectos fundamentales: el positivo impacto que tiene asistir a la Educación Parvularia y la importancia de que sea de calidad.

1. Introducción

El desarrollo infantil temprano es una de las bases de una sociedad sana y próspera¹. Invertir tempranamente en la vida de los niños es beneficioso no sólo porque es más efectivo que invertir en etapas posteriores² sino porque tiene un efecto fundamental en la equidad. En efecto, la evidencia indica que la estimulación temprana de calidad tiene efectos positivos incluso hasta la vida adulta y en ámbitos tan diversos como en la salud, en el desarrollo cognitivo, en el lenguaje y en el desarrollo socioemocional. Asimismo, permite ahorrar recursos a los países al disminuir la delincuencia y la necesidad de servicios estatales, entre varios otros³.

¹ Rolla, A., Hinton, C., & Shonkoff, J. (2012). Hacia un modelo interdisciplinario: Biología, interacción social y desarrollo infantil temprano. En S.J. Lipina y M. Sigman, (Eds.), Neurociencia y Educación. Buenos Aires: Libros Del Zorzal.

² Cunha, F., Heckman, J., Lochner, L., & Masterov, D. (2005). Interpreting the evidence of life-cycle skill formation. Bonn, Alemania: IZA Discussion Paper, 1575. Institute for the Study of Labour.

Cunha, F. & Heckman, J. (2007). The technology of skill formation. *American Economic Review*, 97(2), 31-47.

Heckman, J. (2006). Skill formation and the economics of investing in disadvantaged children. *Science*, 312(5782), 1900-1902.

Heckman, J., Krueger, A., & Friedman, B. (2003). *Inequality in America: What role for human capital policies?* Cambridge, MA: MIT.

Heckman, J., & Masterov, D. (2007). The productivity argument for investing in young children. IZA Discussion Paper, 2725. Institute for the Study of Labour.

³ Ver Centro de Estudios MINEDUC. (2013). Impacto de asistir a educación parvularia. *Serie Evidencias*, 2(19), 1-7.

Centro de Estudios MINEDUC (2014). Estado del arte de la Educación Parvularia. Santiago. Ministerio de Educación.

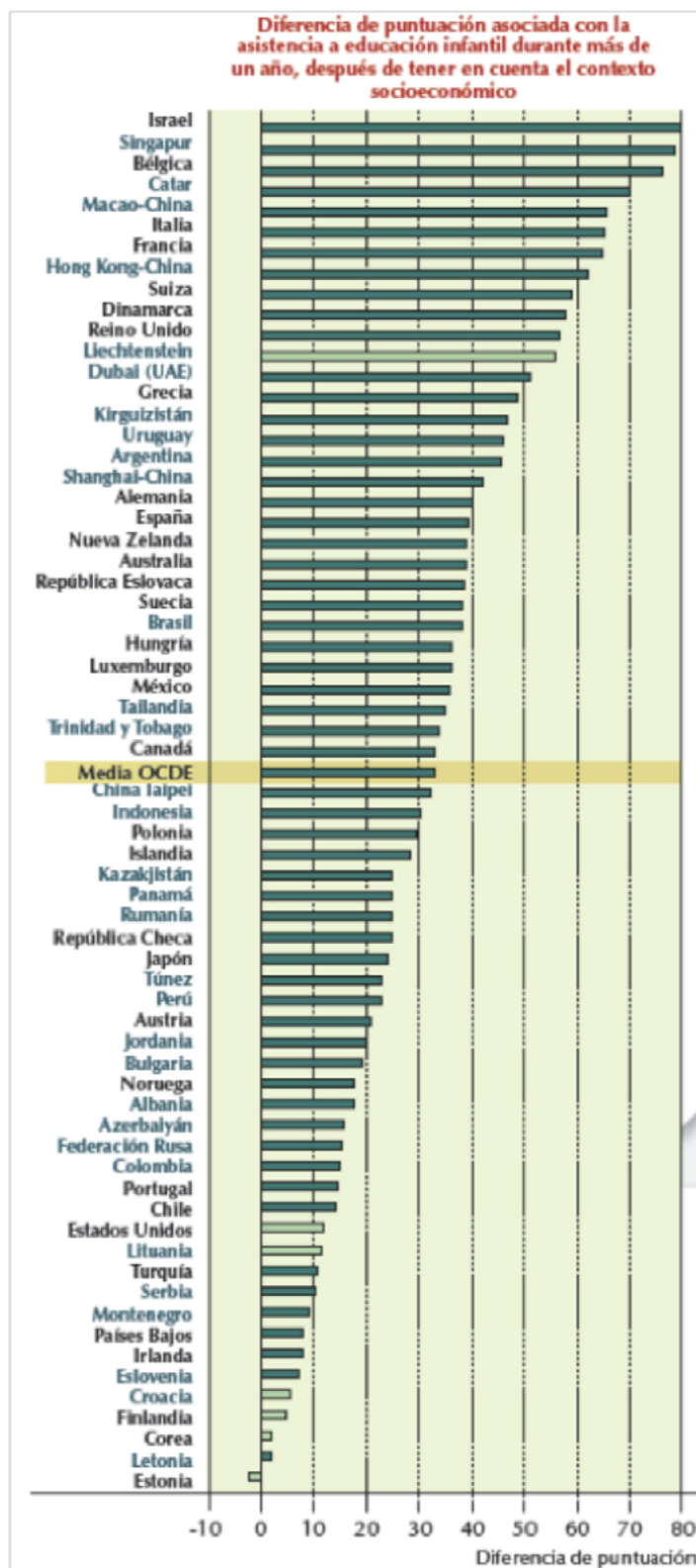
Baker-Henningham, H., & Lopez Boo, F. (2010). Early childhood stimulation interventions in developing countries : a comprehensive literature review (Working Paper No. IDB-WP-213). Descargado de la página web del Banco Interamericano de Desarrollo: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35349131>

Vegas, E., & Santibañez, L. (2010). *La promesa del desarrollo en la primera infancia en América Latina y el Caribe*. Bogotá, Colombia: Banco Mundial.

La evidencia indica que desde los 2 a 3 años de edad el impacto de la asistencia a centros de Educación Parvularia a nivel internacional es positivo, especialmente en los menores que provienen de familias de mayor vulnerabilidad, donde la educación inicial permite disminuir las brechas con aquellos que provienen de contextos más favorables; sin embargo, es fundamental señalar que este impacto positivo general se da solo en los casos en que la Educación Parvularia es de calidad. La evidencia en Chile también indica que el impacto es positivo, a pesar de que hay limitaciones en cuanto a la metodología de los estudios y la información con que cuentan⁴.

A modo de ejemplo, en la Figura 1 se presentan los resultados de los países participantes en la prueba internacional PISA (Programme for International Student Assessment)⁵ respecto del impacto de la asistencia a la Educación Parvularia por más de un año en los puntajes de los estudiantes de 15 años que rinden la prueba PISA 2009⁶, controlando por su nivel socioeconómico. En promedio, quienes asistieron al menos un año a centros de Educación Parvularia obtuvieron 33 puntos más en la evaluación que los que no lo hicieron, lo que equivale a casi un año de escolarización (39 puntos, según los análisis de PISA).

Figura 1: Los beneficios de la Educación Parvularia a nivel internacional, según datos de PISA 2009 (OCDE, 2011)⁷.



Fuente: OCDE (2011).

⁴ Ver nota al pie 3.

⁵ Evaluación desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que se aplica a estudiantes de 15 años.

⁶ OCDE (2011). ¿La asistencia a educación infantil se traduce en mejores resultados en el aprendizaje escolar? (Pisa in Focus No. 1). Bajado de la página web de la OCDE: http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/PIF1_esp_revised.pdf.

⁷ La lista de los países están en orden descendiente según la diferencia de puntuación asociada con la asistencia a la Educación Parvularia por más de un año, controlando por nivel socioeconómico. Las diferencias de puntuación que no son estadísticamente significativas están marcadas en un tono más claro.

La contribución que la Educación Parvularia puede hacer en equidad es especialmente relevante en el contexto chileno, donde las diferencias en los resultados de aprendizaje de los estudiantes son un área que, si bien ha mostrado mejoras en el último tiempo, aún aparece como un desafío. Con el objeto de contribuir a la toma de decisiones, especialmente, respecto de quienes desarrollan políticas públicas, este documento aporta nueva evidencia respecto del impacto que tiene asistir a Educación Parvularia en Chile, considerando la escasa literatura que analiza los resultados a nivel país.

Para ello, a continuación se presenta un breve resumen de la evidencia existente en Chile hasta 2011, para posteriormente detallar los hallazgos de dos estudios nuevos respecto del impacto de asistir a centros de Educación Parvularia en Chile, en los que el Centro de Estudios del Ministerio de Educación (MINEDUC) ha estado involucrado, cuyos resultados se dan a conocer por primera vez, cuya metodología, además, permite abordar problemas que anteriormente no se habían podido resolver. Finalmente se presenta una discusión de los resultados con conclusiones.

2. Evidencia sobre el impacto de asistir a centros de Educación Parvularia en Chile

a. Evidencia hasta 2011

En Chile existen pocos estudios que analizan el efecto de asistir a un centro de Educación Parvularia a nivel nacional, los que en general encuentran un efecto positivo y moderado, con la limitación que no controlan por el sesgo de selección. Un estudio reciente⁸ que utiliza la metodología de Propensity Score Matching, estudia el impacto de asistir a establecimientos de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) o de la Fundación Integra (INTEGRA)⁹. El trabajo estudió el impacto de asistir a la Educación Parvularia a los 2, 3 y 4 años en base a datos administrativos de las instituciones mencionadas analizando el rendimiento de estos mismos niños posteriormente en cuarto básico en las pruebas del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) del año 2008. Es decir, se evaluó el impacto de asistir entre los años 2001 y 2003 a un centro de Educación Parvularia de la JUNJI o de INTEGRA. Sus resultados indican que el efecto de asistir a un centro para estos niños fue positivo y significativo en las tres áreas que evalúa el SIMCE: Matemática, Lenguaje y Comunicación, y Ciencias Sociales. Explicado en términos de puntajes SIMCE, después de controlar por distintas variables, los niños que participaron en la Educación Parvularia obtuvieron, en promedio, 11,9 puntos más en Matemática, 9,4 puntos más en Lenguaje y Comunicación, y 8,5

⁸ Cortázar, A. (2011). Long-term effects of early childhood education on academic achievement in Chile. (Doctoral dissertation). Retrieved from ProQuest Dissertations and Thesis. (Accession Order No. 3492908).

⁹ Si bien no se cuenta con datos precisos, se infiere que una proporción importante de los menores que asisten a centros de Educación Parvularia lo hace en estos establecimientos, sobre todo aquellos que provienen de familias pertenecientes a los primeros tres quintiles de ingresos.

puntos más en Ciencias Sociales¹⁰.

Además, la autora comparó el impacto en los niños según su nivel socioeconómico, encontrando efectos significativos y positivos en todas las evaluaciones para los niños provenientes de los primeros tres quintiles, salvo en el caso de los menores provenientes del primer quintil, para quienes el efecto era significativo sólo en Matemática (ver Tabla 1).

Tabla 1: Análisis de impacto de la asistencia a centros de Educación Parvularia de JUNJI o de Fundación INTEGRA en el SIMCE 2008, por quintiles.

Área del SIMCE	Q1-Q5	Q1	Q2	Q3
Matemática	0,21***	0,08**	0,18***	0,10***
Lenguaje	0,17***	0,04	0,12***	0,11***
C. Sociales	0,17***	0,03	0,13***	0,10***

Nota: *** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,10

Fuente: Elaboración propia a partir de Cortázar (2011).

De esta manera, la evidencia hasta 2003 indica que el impacto de asistir a centros de Educación Parvularia es positivo, moderado y significativo, al menos para los menores de hogares más vulnerables y de mayor edad.

3. Nueva evidencia sobre el impacto de asistir a centros de Educación Parvularia

A continuación se muestran los resultados de dos estudios de impacto de la Educación Parvularia, uno de corto plazo, i.e. cambios inmediatos provocados por las intervenciones, a partir de los datos generados en la Encuesta Longitudinal de Primera Infancia (ELPI) 2012; y uno de mediano plazo, en los resultados SIMCE 2008, 2010 y 2011, i.e. cuatro años después de haber egresado de la Educación Parvularia.

Para una correcta interpretación de los resultados debe tenerse en cuenta que los impactos no son comparables, por cuanto evalúan la asistencia a centros de Educación Parvularia en diferentes momentos del tiempo, y mediante instrumentos y metodologías distintas. En efecto, mientras el estudio de corto plazo entrega resultados inmediatos en el desarrollo de los niños que el año 2012 estaban cursando algún nivel de Educación Parvularia (es decir, mide el efecto de asistir a centros de Educación Parvularia en la actualidad), el estudio de mediano plazo analiza cohortes que asistieron a centros de Educación Parvularia entre 1999 y 2007 (mide el impacto de asistir a centros de Educación Parvularia en el pasado) en sus resultados posteriores en las pruebas SIMCE de 4° Básico de los años 2008, 2010 y 2011.

¹⁰ El tamaño de los efectos fueron de 0,21 en Matemática, 0,17 en Lenguaje y Comunicación, y 0,17 en Ciencias Sociales.

3.1 Estudio de impacto de corto plazo (ELPI)

Esta sección presenta análisis longitudinales del impacto de asistir a la Educación Parvularia, utilizando datos de 2010 y 2012 de una muestra representativa a nivel nacional de la Encuesta Longitudinal de Primera Infancia (ELPI)¹¹.

La ELPI es una encuesta de hogares de una muestra representativa de niños de 0-5 años que contiene información demográfica (de los niños y de sus familias) y de contexto (como cuidados de la madre durante el embarazo) de los menores, así como también, mediciones (a través de una batería de instrumentos) del desarrollo socioemocional (CBCL), desarrollo y aprendizaje infantil de manera amplia (TADI) y de vocabulario (TVIP) de los niños seleccionados¹².

Los datos generados a partir de la segunda versión de la ELPI 2012 permiten hacer análisis longitudinales para estimar el efecto de corto plazo de asistir a la Educación Parvularia comparando el nivel de desarrollo de los niños que asisten a centro educativos en relación con aquellos que no lo hacen, controlando por todos aquellos otros factores que pueden influenciar dichos resultados. Las variables de control utilizadas son aquellas recomendadas por la literatura y que han resultado relevantes en estudios similares y que pueden influir simultáneamente tanto en la decisión de asistir a Educación Parvularia, como en el desarrollo psicomotor y socioemocional de los niños¹³, como las características de los niños y sus padres, la composición del hogar, los cuidados durante el embarazo y en los primeros años de vida del menor.

a. Datos utilizados

El objetivo de esta evaluación es estimar el impacto para los menores de asistir a Educación Parvularia en su desarrollo, diferenciando, en lo posible, por los quintiles de ingreso de la familia de los niños. Las variables de resultados utilizadas son los instrumentos aplicados en la ELPI 2012¹⁴ (ver Figura 2): CBCL (Child Behavioral Checklist), TVIP (Test de Vocabulario en Imágenes

Peabody), y TADI (Test de Aprendizaje de Desarrollo Infantil). De estos instrumentos, CBCL y TVIP también fueron aplicados a estos mismos niños en la ELPI 2010, sin embargo, TADI no se había aplicado anteriormente. Por esta razón se utilizaron dos metodologías diferentes en esta evaluación: una que aprovecha el contar con una medida pre y post (tests CBCL y el TVIP) que permite un análisis longitudinal, y la otra, para el test TADI, que permite un análisis de corte transversal.

Los datos utilizados corresponden a los niños que tienen registro los años 2010 y 2012. Los niños que no tienen resultados en ambos años, no son considerados en este análisis. Junto con los datos de la ELPI 2010 y 2012 se utilizan las definiciones de quintiles de ingresos de la encuesta CASEN 2011.

Figura 2: Instrumentos de evaluación

Desarrollo y aprendizaje infantil
Test de Aprendizaje y Desarrollo Infantil (TADI)
Escala de evaluación que mide cuatro dimensiones: cognición, motricidad, lenguaje y socioemocionalidad, permitiendo tasar el desarrollo y el aprendizaje de manera global.
Desarrollo socioemocional
Child Behavior Checklist (CBCL)
Test contestado por el cuidador principal del niño para evaluar el desarrollo socioemocional del menor.
Lenguaje
Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (TVIP)
Mide el vocabulario receptivo de niños y adultos.

Fuente: Elaboración propia.

b. Metodología utilizada

Estimación de corte transversal

El primer análisis, de corte transversal y que compara los resultados de los niños de la cohorte 2012 en el test TADI (dado que este test sólo se realizó en 2012), utiliza como grupo de tratamiento a los niños que cambiaron de estado, i.e. no fueron en el 2010 y comenzaron a ir entre el 2010 y el 2012, y el grupo de control son los que nunca fueron. Dado que se cuenta con observaciones de todos los niños para 2010, es posible utilizar también como variable de control los resultados de estos niños en los demás tests que les fueron aplicados en 2010¹⁵.

La metodología utilizada es Propensity Score Matching, que se basa en la comparación de dos niños iguales en todas sus características observables, salvo que uno recibe el tratamiento (asiste a un centro

¹⁵ En las otras definiciones de tratamiento, algunos de los niños tratados ya asistían al momento de aplicarle la prueba en el año 2010, por lo tanto los tests 2010 no pueden ser utilizados en el matching pues son variable post tratamiento. Si se utilizaran, se sesgarían los parámetros.

¹¹ Ver www.elpi.cl.

¹² Cabe mencionar que en la segunda recolección de datos de la ELPI 2012 se agregaron algunas variables de interés, en particular el instrumento de aprendizaje y desarrollo infantil, TADI, que no había sido aplicado en el 2010.

Más información en Bravo, D. (2013). Encuesta Longitudinal de La Primera Infancia: Primeros Resultados 2012. Bajado de la página web del Centro de Microdatos: http://www.microdatos.cl/doctos/Bravo_ELPI_2013.pdf.

¹³ Bernal, R., & Keane, M. P. (2010). Quasi-structural estimation of a model of childcare choices and child cognitive ability production. *Journal of Econometrics*, 156(1), 164-189. doi:10.1016/j.jeconom.2009.09.015

Noboa Hidalgo, G., & Urzua, S. (2012). The Effects of Participation in Public Child Care Centers: Evidence from Chile. *Journal of Human Capital*, 6(1), 1-34.

Urzúa, S., & Veramendi, G. (2011). The Impact of Out-of-Home Child Care Centers on Early Childhood Development. IDB Working Paper Series, (IDB-WP-240).

¹⁴ Centro Microdatos (2013). Manual de usuario: Base de datos, segunda ronda Encuesta Longitudinal Primera Infancia. Santiago: Universidad de Chile.

de Educación Parvularia) y el otro no¹⁶. Las estimaciones de impacto encontradas se pueden interpretar como el efecto de asistir para ese grupo de niños.

Estimación longitudinal

Para el análisis longitudinal, basado en los resultados de los tests CBCL y TVIP, también se utilizó la metodología de Propensity Score Matching-IPW para construir el grupo de control y, para estimar el impacto, se realizó un análisis de regresión de diferencias en diferencias¹⁷.

El modelo de diferencias en diferencias (la metodología conocida como Difference in Differences, o DID, en inglés)¹⁸ permite controlar por las posibles diferencias preexistentes entre el grupo de tratamiento y de control. Este modelo estima el cambio esperado en la variable de resultado entre 2010 y 2012 para el grupo de niños que asiste y para los que no, controlando por el cambio esperado en las variables que también afectan el resultado medido. En este caso se utilizaron los datos de la ELPI como datos de corte transversal repetido para calcular la diferencia de las diferencias promedio de ambos grupos.

c. Resultados

i) Resultados para el total de la muestra

La Tabla 2 resume los resultados del impacto de asistir a la Educación Parvularia¹⁹. Es posible observar que, tomando en cuenta la muestra total de niños que cumplieron con el requisito de tener datos del 2010 y 2012, la asistencia a Educación Parvularia potencia tanto el desarrollo y aprendizaje infantil en general (TADI) y lenguaje (TVIP) como el desarrollo socioemocional (CBCL). Específicamente, se estima un impacto significativo, positivo, y moderado en las mediciones del TADI, que evalúa cognición, motricidad, lenguaje, y desarrollo socioemocional. Esto significa que los niños que no asistieron a la Educación Parvularia en el año 2010 pero sí asistieron en 2012, comparados con sus pares que no asistieron a la Educación Parvularia ninguno de los dos años, alcanzan mayores niveles de desarrollo en distintos ámbitos. Las tendencias en otras mediciones de desarrollo socioemocional (CBCL) y lenguaje (TVIP) muestran

¹⁶ Esta metodología se describe en: Centro de Estudios MINEDUC. (2013). "Impacto de asistir a Educación Parvularia", Serie Evidencias N°19, Ministerio de Educación (centroestudios.mineduc.cl).

¹⁷ No se pudo estimar la probabilidad de asistir para los niños de 2 y de 6 años porque no había observaciones suficientes.

¹⁸ Bernal, R., & Peña, X. (2011). *Guía práctica para la evaluación de impacto*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica.
Wooldridge, J.F. (2002). *Econometric analysis of cross section and panel data*. Cambridge, MA: MIT.

¹⁹ Los resultados de estas estimaciones son comparables entre sí pues representan el tamaño del efecto en desviaciones estándares con respecto al grupo de control.

$$\text{Tamaño del Efecto} = \frac{Y^1 - Y^0}{SD^0}$$

tendencias positivas a favor de los que asistieron pero no son significativas.

Si se toma en cuenta sólo la muestra de niños que el 2012 tenían 4 años de edad, se mantienen los resultados positivos de asistir a Educación Parvularia (en particular a Pre-Kínder) en el test TADI, y también aparecen efectos positivos y estadísticamente significativos en lenguaje (TVIP).

ii) Resultados por quintil de ingreso

Nuevamente, para el total de la muestra, se compararon a los niños que no asistieron a la Educación Parvularia en 2010 pero sí en 2012 versus los que no asistieron nunca, analizando diferencias entre quintiles. No se encuentran impactos significativos por quintil en desarrollo socioemocional (CBCL) ni en lenguaje (TVIP). Para el caso de TADI, se indican efectos positivos y significativos para el primer quintil, pero hay que tener cuidado en la interpretación de los resultados por las muestras pequeñas que representan²⁰. Los resultados se pueden ver en la Tabla 2.

Tabla 2: Tamaño de efecto del impacto de la Educación Parvularia en 2012 por quintiles, ELPI 2010-2012

Instrumento	Q1-5	Q1	Q2
TADI ²¹	0,32***	0,47***	0,01
CBCL	0,08	0,18	-0,05
TVIP	0,22	0,25	-0,18

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Significancia estadística al *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. No se incluye desagregación por quintiles superiores porque la cantidad de observaciones no son suficientes.

Por lo tanto, el impacto en el corto plazo es positivo en el desarrollo y aprendizaje de los niños en general, según los datos de la ELPI 2010 y 2012.

3.2 Estudio de impacto de mediano plazo (SIMCE)

Adicionalmente, un estudio donde participaron investigadores externos junto con el Centro de Estudios del MINEDUC²² analizó también el efecto de asistir a un centro de Educación Parvularia, pero en el mediano plazo.

²⁰ Es muy importante considerar que el número de observaciones por quintil utilizadas en las estimaciones del TADI es muy pequeño. Para el quintil 1 se utilizan 54 observaciones del grupo de control, y para el quintil 2 se utilizan 29 observaciones del grupo de control.

²¹ Ver nota N° 20.

²² Bucarey, A., Urzúa, S., & Ugarte, G. (2014). El efecto de la educación preescolar en Chile. Manuscrito no publicado.

a. Datos

Su utilizaron datos de los estudiantes que asistieron a centros educativos en años anteriores, entre 1999 y 2007, según el autoreporte de los padres en el cuestionario SIMCE. El impacto se mide mediante los resultados en las pruebas SIMCE de Lenguaje y Comunicación, y Matemática en 2008, 2010, y 2011, y los autores controlan por varias variables, incluyendo los datos administrativos de oferta comunal de centros de cuidado infantil JUNJI entre los años 2001 y 2004, junto con la oferta de los niveles de Kinder y Pre-Kinder en establecimientos educacionales, los años 2004 y 2005.

b. Metodología

El impacto se estimó mediante diversos métodos, entre los que destaca el de Propensity Score Matching en que se incorporan medidas de oferta y demanda local de Educación Parvularia como una forma de mejorar el análisis, y el modelo de Roy de dos sectores, que modela la decisión de asistir a algún nivel de Educación Parvularia y controla por características no observables (distribuciones truncadas).

c. Resultados

Los resultados de utilizar Propensity Score Matching muestran efectos positivos y significativos para Lenguaje y Matemática en cuarto básico para los niños que asistieron al Segundo Nivel de Transición o Kinder (NT2) para todos los años considerados²³. Sin embargo, en los otros niveles de la Educación Parvularia, mientras los resultados del SIMCE del año 2008 muestran resultados positivos o no significativos asociados a haber asistido a centros de Educación Parvularia, dichos efectos desaparecen e incluso se tornan negativos al analizar cohortes posteriores (que rindieron SIMCE 2010 y 2011).

Los resultados de utilizar el modelo de Roy muestran en general resultados negativos de asistir a Educación Parvularia, excepto para el Primer Nivel de Transición o pre-Kinder (NT1), donde los resultados son positivos, aunque con magnitud decreciente en el tiempo²⁴.

4. Conclusiones

Existe consenso a nivel internacional y nacional de la importancia que tiene la estimulación temprana en el desarrollo de habilidades socioemocionales y cognitivas que potencian la adquisición de destrezas y aprendizajes futuros, sobre todo en los sectores de mayor vulnerabilidad, teniendo entonces un efecto en equidad muy importante.

²³ Para la cohorte que asistió a Educación Parvularia el año 2007, asistir a NT2 tiene un impacto de aproximadamente 10 puntos en el SIMCE de Matemática de 2011.

²⁴ Resultados preliminares sin error estándar, por lo que no ha sido posible determinar la significancia estadística.

Este trabajo resume la continuación de análisis previos ya hechos por el Centro de Estudios, en los que se analizó el impacto de corto plazo de asistir a Educación Parvularia, encontrando resultados positivos usando los datos de la ELPI 2010. Este trabajo utiliza la primera recolección de datos de la ELPI 2010 como línea base con niños que no habían asistido a la Educación Parvularia para medir el impacto de su asistencia en el 2012, con los datos de la segunda recolección de datos de la ELPI 2012. Se encontraron resultados positivos de haber asistido a la Educación Parvularia.

Asimismo, en este número de la serie Evidencias se presentan los resultados del estudio de Bucarey, Urzúa, & Ugarte (2014) que revisaron el impacto en el mediano plazo de haber asistido a Educación Parvularia a fines de la década de los noventa y a principios de la de 2000. Los resultados difieren según la metodología usada, pero es posible concluir que la asistencia al Primer y Segundo Nivel de Transición (Pre-Kinder y Kinder) a principios de la década de 2000, tiene un impacto positivo en los resultados de esos mismos niños en cuarto básico. Sin embargo, en los demás niveles de la Educación Parvularia, si bien en el SIMCE de 2008 se encuentran resultados positivos o no significativos asociados a asistir Educación Parvularia, dichos efectos desaparecen e incluso se tornan negativos al analizar cohortes posteriores.

Estos últimos resultados indican que el impacto de haber asistido a centros de Educación Parvularia entre los años 1999 y 2007 fue decreciente en cuanto a su impacto en los resultados de esos niños posteriormente en el SIMCE de cuarto básico. La explicación a dichos resultados puede tener que ver con varios factores, entre los que destaca i) un efecto de aumento de cobertura que no fue a la par con la mantención (ni aumento) de la calidad del servicio educativo²⁵, ii) que durante ese periodo de expansión los niños que ahora comenzaron a asistir a centros educativos eran niños con características que hacían que la Educación Parvularia tuviera menores retornos (e.g. niños de madres con menor nivel educativo); iii) la falta de articulación con la Educación Escolar. En este sentido es clave ahondar en estas hipótesis, las que pueden tener consecuencias importantes para el diseño de la política pública²⁶.

²⁵ La cobertura de la Educación Parvularia en Chile en ese periodo experimentó avances importantes.

²⁶ La creación de la secretaría de Primera Infancia responde a la necesidad de generar una articulación estratégica entre los servicios públicos de salas cunas, jardines infantiles (es decir JUNJI e Fundación Integra) y los niveles de transición en los establecimientos educacionales. Un ejemplo de ello es la instalación desde el MINEDUC del programa de Fomento Lector que instaló esta estrategia de atención pedagógica, en todos los jardines infantiles de JUNJI y Fundación Integra, además de los niveles de transición de las escuelas subvencionadas municipalizadas. Finalmente el establecimiento de una matriz de calidad que permite identificar variables claves e indicadores de medición en la entrega del servicio que se da a los niños, en todos los niveles de la Educación Parvularia, busca generar la correlación de criterios de calidad y la articulación necesaria.

Por otra parte, los resultados del trabajo de corto plazo que evalúa el efecto en el desarrollo de los menores que actualmente están asistiendo a centros educativos indican que sí están teniendo un desarrollo mayor que sus pares que no asisten. Lo anterior apuntaría a que la calidad actual de la Educación Parvularia mejoró, probablemente porque el sistema se adaptó a los nuevos estudiantes y sobre todo por las importantes inversiones realizadas en este nivel educativo en los últimos años²⁷. En efecto, entre el 2004 y 2013 la inversión en Educación Parvularia pasó de un 0,4% del PIB a un 0,75%²⁸.

En este contexto se han realizado varias iniciativas que buscan elevar la calidad del sistema, entre las que destacan el Proyecto de Ley que regulará a todos los jardines infantiles y salas cunas del país, aumentando sus exigencias y creando una autorización de funcionamiento, el aumento del monto de la subvención por niño para Pre-Kínder y Kínder en un 20%, la SEP en 21% y los recursos para la JUNJI y Fundación Integra en cerca de 79% (entre 2009 y 2013). Asimismo, el año 2012 el Ministerio de Educación dio a conocer los Estándares Orientadores para las carreras de Educación Parvularia, con el fin de orientar a las facultades y escuelas de educación del país sobre qué conocimientos, habilidades y disposiciones profesionales fundamentales deben desarrollar las educadoras de párvulos durante su formación. Por último, durante esta administración se incorporó en la Evaluación Inicia una prueba específica de conocimientos pedagógicos para egresados de Educación Parvularia (antes se les aplicaba una Prueba de Conocimientos Disciplinarios y Pedagógicos).

²⁷ Para poder comprobar esta hipótesis es fundamental poder hacer seguimiento a estas cohortes nuevas en el futuro.

²⁸ Centro de Estudios MINEDUC (2014). Estado del arte de la Educación Parvularia. Santiago. Ministerio de Educación.

Este documento incluye, entre otros, los principales resultados del estudio: "El efecto de la Educación Preescolar en Chile" realizado por Bucarey A., Urzúa S. y Ugarte G. Para descargar el informe completo pinche **AQUÍ**.